

Јавно комунално предузеће
„3. ОКТОБАР“ БОР

Бр. 32/6

17-3. 20 15 год.

БОР

ЈАВНО КОМУНАЛНО ПРЕДУЗЕЋЕ „3.ОКТОБАР“ БОР

Бор, 14.03.2015. године

Предмет: Достава одговора комисије за ЈНМВ бр. 32/2015

У прилогу достављамо одговор Комисије за јавну набавку- Услуга осигурања по партијама

Партија 1: Услуга колективног осигурања запослених од последица незгоде

Партија 2: Услуга осигурања имовине

Партија 3: Услуга осигурања возила од аутоодговорности

Партија 4: Услуга осигурања стакала на теретним и теретним- радним возилима

ЈНМВ 32/2015, на питање потенцијалног понуђача, које је примљено у ЈКП 3. октобар Бор дана 16.03.2015. године.

Одговор је објављен на сајту ЈКП 3. октобар Бор www.jkpbor.rs, линк јавне набавке и порталу Управе за јавне набавке и може се преузети електронским путем.

С поштовањем,



Директор
Далибор Орсовановић

Комисија за јавну набавку-

Услуга осигурања по партијама

Партија 1: Услуга колективног осигурања запослених од последица незгоде

Партија 2: Услуга осигурања имовине

Партија 3: Услуга осигурања возила од аутоодговорности

Партија 4: Услуга осигурања стакала на теретним и теретним- радним возилима

JHMB 32/2015 образована решењем бр.32/2 од 11.03.2015.године.

Бор, 17.03.2015.године

Предмет: Додатне информације и појашњења у вези са припремањем понуде

Дана 16.03.2015. године примљено је питање потенцијалног понуђача следећег садржаја:

Molimo vas za sledeća pojašnjenja konkursne dokumentacije vazano za Javnu nabavku usluga osiguranja po partijama br. 32/2015:

Koja je logička veza postavljenog dodatnog uslova za učešće u predmetnom postupku javne nabavke da ponuđač ima svoje predstavništvo u Boru?

Neophodan tehnički kapacitet - Prema odredbama Zakona o osiguranju ("Sl. glasnik RS", br. 55/2004, 70/2004 - ispr., 61/2005, 61/2005 - dr. zakon, 85/2005 - dr. zakon, 101/2007, 63/2009 - odluka US, 107/2009, 99/2011, 119/2012, 116/2013 i 139/2014 - dr. zakon) Narodna banka Srbije kojoj je poveren nadzor nad obavljanjem delatnosti osiguranja, odlukom bliže propisuje dokaze o propisanoj organizacionoj, kadrovskoj i tehničkoj osposobljenosti društava za osiguranje kao uslov za dobijanje dozvole za obavljanje poslova osiguranja.

Odlukom Narodne banke Srbije pod organizacionom osposobljenošću društva za osiguranje podrazumeva se ustanovljavanje takve organizacije društva koja omogućava uspešno obavljanje njegove delatnosti u obimu utvrđenom aktom poslovne politike društva, a koji se dokazuje aktima o unutrašnjoj organizaciji i o sistematizaciji radnih mesta, odlukom o organizovanju poslovne jedinice, pravilnikom o radu interne revizije.

Imajući u vidu navedeno Podnosilac zahteva ističe da je ovako određeni uslov za učešće u postupku javne nabavke diskriminišući i nije u logičkoj vezi sa predmetom javne nabavke.

Članom 76. stav 2. Zakona o javnim nabavkama definisano je da naručilac u konkursnoj dokumentaciji određuje uslove za učešće u postupku javne nabavke u pogledu finansijskog, poslovnog, tehničkog i kadrovskog kapaciteta uvek kada je to potrebno imajući u vidu predmet javne nabavke, dok je stavom 6. istog člana predviđeno da naručilac određuje uslove tako da isti ne diskriminišu ponuđača i da su u logičkoj vezi sa predmetom javne nabavke.

Smisao ovih odredi jeste da se naručiocu omogući definisanje uslova čija ispunjenost podrazumeva da naručilac može prilikom izbora ponude izabrati ponudu onog ponuđača koji shodno svojim kapacitetima može uspešno da realizuje ugovor koji je predmet nabavke. Ali to nikako ne znači da je mogućnost definisanja dodatnih uslova od strane naručioca neograničena te da određivanjem dodatnih uslova naručilac može diskriminisati određene ponuđače iako je nesporno da oni mogu da uspešno realizuju uslugu osiguranja koja je predmet javne nabavke a što je u konkretnom slučaju naručilac učinio zloupotrebivši institut dodatnih uslova.

Naime, Podnosilac zahteva ističe da je određeni uslov "da ponuđač ima svoje predstavništvo u Boru" diskriminišući, odnosno isti nije definisan na nivou koji bi omogućio selekciju onih ponuđača koji poseduju kapacitete neophodne za realizaciju konkretne javne nabavke.

Dakle, naručilac onemogućuje učešće u predmetnom postupku javne nabavke svim osiguravačima koji nemaju svoje predstavništvo u Boru iako nesumnjivo isti mogu da kvalitetno realizuju ugovor o osiguranju koji je predmet ove javne nabavke.

Postavlja se pitanje na osnovu koje analize je naručilac utvrdio da npr. osiguravač koji nema svoje predstavništvo u Boru ne može da pruži uslugu osiguranja koja je predmet ove javne nabavke.

Očigledno je da Naručilac prilikom definisanja dodatnih uslova nije izvršio sve potrebne provere i analize te je eliminisao iz učešća u predmetnom postupku Podnosioca zahteva koji je 4 na tržištu osiguranja u Republici Srbiji, iako Podnosilac zahteva nesumnjivo može da pruži kvalitetnu uslugu osiguranja koja je predmet javne nabavke podeljene po partijama. Podnosilac zahteva ističe da ne postoji opravdan razlog za definisanje dodatnog uslova u predmetnom postupku javne nabavke na navedeni način, te je nejasno zašto je Naručilac opredelio na ovaj način ispunjenost tehničkog kapaciteta koji za posledicu ima samo neopravdano isključivanje iz konkurencije i diskriminaciju pojedinih ponuđača naročito imajući u vidu da je javna nabavka oblikovana u 3 partije.

U konkretnom slučaju određeni uslov nije u logičkoj vezi naročito sa Partijom 1. – Usluga kolektivnog osiguranja zaposlenih od posledica nezgode te Naručilac prilikom određivanja dodatnog uslova nije imao u vidu predmet javne nabavke a što je prema odredbama člana 76. stav 3. bio dužan da učini.

Kako je osnovni cilj javnih nabavki je upravo ekonomičnost i efikasnost upotrebe javnih sredstava i obezbeđivanje konkurencije među ponuđačima, nesporno je da se ovaj cilj najlakše može ostvariti obezbeđivanjem najveće moguće konkurencije među ponuđačima koja obezbeđuje što je moguće veći broj ponuđača te veći izbor ponuda uz što nižu cenu.

U konkretnom slučaju naručilac je ovako postavljenim dodatnim uslovom ograničio konkurenciju među ponuđačima, te je bez ekonomske opravdanosti diskriminišućom konkursnom dokumentacijom određenom broju ponuđača suzio mogućnost učešća u predmetnoj javnoj nabavci.

Pozivamo Naručioca da još jednom razmotri pobijani dodatni uslov jer ovakvo postupanje Naručioca nikako ne može rezultirati izborom najbolje i najjeftinije ponude što je osnovni princip i načelo javnih nabavki, u suprotnom bićemo prinuđeni da u skladu sa odredbama člana 149. Zakona o javnim nabavkama podnesemo Zahtev za zaštitu prava ponuđača .

У вези с тим, поступајући по члану 63. Закона о јавним набавкама („ Службени гласник РС“, бр.124/2012, у даљем тексту: ЗЈН), а у складу са конкурсном документацијом - Комисија даје следећи

ОДГОВОР

Одговор на питање ћете добити кроз измењену конкурсну документацију.

За Комисију за јавну набавку

